



Република Србија
ПРИВРЕДНИ СУД У СРЕМСКОЈ МИТРОВИЦИ
Трг Светог Димитрија 39
Посл. Бр. 2. Ст.249/2012
Дана, 19.март.2014.године
СРЕМСКА МИТРОВИЦА

ОДЛУКА ЈЕ ПРАВОСНАЖНА
ПРИВРЕДНИ СУД У СРЕМСКОЈ МИТРОВИЦИ
дана 05.05.2014 год.
Управниот судске писарнице
Борис Јевтић



Привредни суд у Сремској Митровици, као првостепени стечајни суд, поступајући по стечајном судији Славици Аврамовић, решавајући у поступку стечаја над стечајним дужником „ДАНРЕ“ ДОО –у стечају, из Сремске Митровице, ул.Славонска бр.19, МБ:20122854, донео је дана 19.марта 2014.године, ван рочишта, следеће:

РЕШЕЊЕ

РАЗРЕШАВА СЕ дужности стечајног управника Борис Јевтић из Старе Пазове, ул.Словенски трг бб(канцеларија у Старој Пазови, ул.Ћирила и Методија бр.2.) у поступку стечаја над стечајним дужником ДАНРЕ“ ДОО –у стечају, из Сремске Митровице, ул.Славонска бр.19, МБ:20122854, број лиценце:155-0311.

За стечајног управника СЕ ИМЕНУЈЕ Данијела Видовић из Старе Пазове, ул.Јанка Бака бр.35, активни стечајни управник, број лиценце :155-0381.

НАЛАЖЕ СЕ разрешеном стечајном управнику да извештај о току стечајног поступка и стању стечајне масе од дана отварања стечајног поступка па до дана разрешења достави стечајном судији и Одбору поверилаца.

Образложење

Решењем Привредног суда у Сремској Митровици, посл.бр.Ст-249/2012 од 04.06.2012.године отворен је поступак стечаја над стечајним дужником. Истим решењем је за стечајног управника именован Борис Јевтић из Старе Пазове, са листе активних стечајних управника.

Дана 16.01.2014.године, стечајни поверилац „Credit Agricole Bank“АД Нови Сад, је суду доставио притужбу на рад стечајног управника, указујући на бројне неправилности у поступку уновчења имовине, његово неадекватно понашање и поступање у супротности са одредбама Закона о стечају.

Стечајни управник је закључцима суда, посл.бр.Ст-249/2012 од 20.01.2014.године и од 19.03.2014.године, позиван да се без одлагања изјасни о наводима притужбе стечајног повериоца, као и о разлогима за разрешење, међутим по налозима стечајног судије исти

није поступио.

Како је од стране стечајног судије оцењено да у овом поступку стечајни управник не предузима потребне мере и радње како би се овај поступак окончao, те како је стечајни поступак по самом Закону хитан, то је донета одлука као у изреци.

Стечајном управнику је , пре одлуке о разрешењу, омогућено да се изјасни о разлозима за разрешење , међутим исти није доставио изјашњење.

Наиме, решењем суда од 04.06.2012.године, отворен је стечајни поступак над стечајним дужником и између осталог именован је за стечајног управника Борис Јевтић из Старе Пазове, Словенски трг бб. Рочиште за испитивање пријава потраживања одржано је 10.09.2012.године.

По истеку годину дана, рачунајући од дана одржаног рочишта за испитивање пријављених потраживања, стечајни управник доставља суду извештај о процењеној вредности имовине стечајног дужника, тачније, дана 18.09.2013.године.

Након 18.09.2013.године, односно достављене процене, ни једна радња више није предузета од стране стечајног управника, нити је исти нашао за сходно да извести стечајног судију о току поступка, иако му је налагано да се изјасни.

Стечајни судија сагледавајући његов целокупан рад у овом стечајном поступку је мишљења да је стечајни управник својим неадекватним понашањем , те својом пасивношћу односно инертношћу, допринео да до сада овај поступак није окончан и да је тиме поступио супротно одредбама Закона о стечају.

Наиме, одредбом чл.32.ст.1. тач.1. Закона о стечају прописано је да стечајни судија по службеној дужности или на предлог Одбора поверилаца разрешава стечајног управника, ако утврди да стечајни управник не испуњава своје обавезе.

Имајући у виду, између осталог и наводе из притужбе стечајног повериоца, које су по оцени стечајног судије основане у целости, као и чињеницу да стечајни управник није испуњавао нити испуњава обавезе које му се налажу од стране стечајног судије, а пре свега не предузима мере ка уновчењу имовине стечајног дужника на начин како то предвиђа Закон о стечају, стечајни судија је стечајног управника разрешио по службеној дужности.

У конкретном случају остварен је разлог из чл.32.ст.1.тач.1. и 4. Закона о стечају, за разрешење стечајног управника по службеној дужности.

За стечајног управника именован је активни стечајни управник Данијела Видовић из Старе Пазове, сходно чл.20.ст.2. Закона о стечају. Избор новог стечајног управника извршен је методом одабира са листе активних стечајних управника за подручје овог суда.

Одредбом чл.32.Закона о стечају прописано је да стечајни судија именује и разрешава стечајног управника. Ставом 1. овог члана, од тач.1. до тач.6. , су побројани разлози на основу којих се може разрешити именовани стечајни управник, али пре доношења одлуке о разрешењу, сходно ставу 5. истог члана, мора се омогућити стечајном управнику да се изјасни о разлозима за разрешење.

У конкретном случају, стечајном управнику Борису Јевтићу је омогућено да се изјасни , али се исти није изјаснио.

Приликом оцене оправданости разлога за разрешење стечајни судија је закључио да стечајни управник није испуњавао обавезе , те је донео одлуку , по службеној дужности, на основу чл.18.ст.1.тач.3. Закона о стечају.

СТЕЧАЈНИ СУДИЈА

Славица Аврамовић с.р.
За тачност отправка



ПОУКА О ПРАВНОМ ЛЕКУ:

Против овог решења дозвољена је жалба у року од 8(осам) дана од дана пријема овог решења, Привредном апелационом суду у Београду. Жалба се подноси у два једнака примерка путем овог суда.